

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ КОНСОЛИДАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА¹

Аннотация.

Актуальность и цели. Российское общество вынуждено принимать жесткие вызовы современных процессов глобализации, противостоять которым оно может только при объединении усилий всех социальных слоев россиян. В связи с этим исследование процесса консолидации современного российского общества приобретает особую актуальность. Цель данной статьи заключается в раскрытии влияния гражданского общества на консолидационные процессы в российском обществе.

Материалы и методы. Для достижения поставленной цели в статье анализируются материалы по проблеме формирования гражданского общества, особенности его становления и развития в России и его влияние на процесс консолидации общества. Были использованы результаты анкетного опроса, проведенного среди различных групп населения в Пензенской и Ульяновской областях.

Результаты. Анализ данных проведенных социологических исследований позволил выявить отношение респондентов к таким ценностям гражданского общества, как российское гражданство, соблюдение российских законов, консолидация общества, а также их мнение по поводу уровня консолидации современного российского общества.

Выводы. Процесс консолидации общества в условиях неопределенности некоторых ролей и областей политической и экономической жизни в современной России приводит к осознанию гражданами необходимости усиления ответственности как со стороны государства, так и со стороны различных общественных структур. В условиях современных вызовов процесс консолидации общества зависит от способности политиков и граждан найти пути разрешения существующих между ними возможных разногласий в различных сферах современной жизни.

Ключевые слова: гражданское общество, процесс консолидации, российское гражданство, сплоченность российского общества.

G. B. Kosharnaya, L. T. Tolubaeva

CIVIL SOCIETY AS A REALIZATION FACTOR OF CONSOLIDATION PROCESSES OF THE RUSSIAN SOCIETY

Abstract.

Background. The Russian analysis is forced to accept tough challenges of modern processes of globalization. It will be able to withstand it only provided consolidation of efforts of all social groups of Russian people. In this connection the re-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Консолидация различных социальных слоев и групп полиэтнических регионов Поволжья на основе общекультурных норм и единых ценностных приоритетов в условиях современной России», проект № 15-03-00382 а.

search of the consolidation processes of the Russian society is of special topicality. The aim of the article is to reveal the influence of the civil society on the consolidation process in the Russian society.

Materials and methods. To achieve the set goals the authors analyzed the materials on the problem of civil society formation, peculiarities of its establishment and development in Russia and its influence on the process of society consolidation. The researchers used the results of the survey carried out among various groups of population in Penza and Ulyanovsk region.

Results. The analysis of the carried out sociological research's data allowed to reveal the respondents' attitude to such values of civil society as Russian citizenship, abidance by Russian laws, consolidation of society, as well as their opinion on the level of consolidation of the modern Russian society.

Conclusions. The society consolidation process in conditions of indeterminacy of some roles and areas of political and economic life in modern Russia leads to understanding by citizens of a necessity to increase responsibility both of the state and of various public structures. In conditions of modern challenges the society consolidation process depends on the ability of politicians and citizens to find ways to solve the existing contradictions between them in various spheres of modern life.

Key words: civil society, consolidation processes, Russian citizenship, cohesion of the Russian society.

Современная Россия сталкивается с серьезными вызовами, возможность решения которых лежит прежде всего в объединении усилий всего общества. Среди факторов, влияющих на объединение общества, важную роль играет наличие гражданского общества, которое способствует его консолидации, хотя и не является ее непосредственной причиной. Воздействие гражданского общества на консолидацию различных социальных слоев и групп необходимо рассматривать через механизмы, расширяющие пространство свободы для гражданских инициатив. Среди них такие, как: новые экономические отношения, плюрализм форм собственности; появление различных общественных объединений; создание предпосылок для творческой самореализации личности; формирование системы местного самоуправления; развитие независимых средств массовой коммуникации; формирование юридической базы для гарантий свободы политических взглядов и др. Для эффективного влияния механизмов гражданского общества на консолидацию его населения необходима относительная независимость от органов государственной власти различных общественных организаций, выполняющих посредническую роль между обществом и государством, но и сами общественные организации не должны подменять собой государственные органы. Имея сложную структуру, включающую хозяйственные, экономические, правовые, семейные, межнациональные, межконфессиональные и другие отношения, гражданское общество также устанавливает политические отношения между государством и гражданами. В отличие от государственных структур, в которых преобладают вертикальные связи подчиненности, в гражданском обществе широко представлены горизонтальные связи, т.е. отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равноправными партнерами.

Наиболее важными механизмами влияния на консолидацию общества является проявление демократических процессов в распределении власти и контроля за ее исполнением между государством и обществом, в участии

рядовых граждан в политической жизни страны, в наличии политической свободы человека и осуществлении его права влиять на государственное управление. Реализовать такие цели возможно лишь при демократизации самого общества, при привлечении к активному участию граждан в общественной жизни, которые обеспечивали бы легитимность власти не своей пассивностью, а четким выражением своего отношения ко всем процессам политической, экономической, культурной жизни общества. Вместе с тем демократизация общества невозможна без формирования сильной государственной власти, способной противостоять произволу толпы. Иными словами, в демократичном обществе должны быть представлены как сильная государственная власть, так и активное влияние граждан на нее через устойчивую систему демократических институтов, реализующих выборность высших органов власти, их ответственность и отчетность перед избирателями, сменяемость состава выборных государственных органов по истечении срока их полномочий.

Между демократией и гражданским обществом существует как неразрывная связь, так и существенные различия. Принципы большинства, лежащие в основе демократии, могут быть реализованы и без наличия гражданского общества. В отличие от демократии, гражданское общество нельзя учредить распоряжениями, указами сверху. Гражданское общество формируется постепенно, по мере экономического, политического развития страны. На формирование гражданского общества также оказывают влияние рост благосостояния, культуры и самосознания народа, способность общества к самоорганизации, признаваемые религиозно-этические нормы, основания которых заложены в глубинных пластах культуры. Англо-германский социолог и политолог Ральф Дарендорф утверждал: «Гражданские общества не возникают за одну ночь, ни за тот срок, в течение которого можно составить демократическую конституцию или даже заложить основы рыночной экономики» [1, с. 64].

Развитие гражданского общества для современной России является одной из актуальных проблем, привлекающей внимание как ученых, так и политиков. Анализируя механизмы воздействия гражданского общества на его консолидацию в условиях современной России, прежде всего необходимо остановиться на понятии гражданского общества.

Термин «гражданское общество» используется как в широком, так и в узком значениях. При характеристике сфер деятельности общества, не охватываемых государством в силу естественного развития общества, могут возникать новые и изменяться существующие структуры как его части. В этом случае термин «гражданское общество» используется в широком смысле. Вместе с тем данный термин совместим не только с демократическими, но и с авторитарными режимами, кроме тоталитарных, в которых присутствует полное поглощение гражданского общества политической властью. Гражданское общество в узком значении предполагает наличие правового государства, равенство граждан перед законом, превращение их из подданных в партнеров государства.

Понятие «гражданское общество» вошло в употребление с XVII–XVIII вв. Многие мыслители того времени вносили собственные толкования в это понятие, но во всех толкованиях присутствовала его главная суть: независимость сообщества граждан от произвола со стороны и действие собственных

законов внутри этого сообщества. Объяснение сути гражданского общества базировалось на концепции естественного права и общественного договора. Вместе с тем при попытке дать общее определение гражданского общества возникали большие трудности, причиной которых были разные подходы: социальный или политический. До определенного времени подобного разделения не было, государство и общность людей, проживающих в нем, воспринимались как единое целое, некое политическое образование. Но с конца XVII в. в различных научных трактатах об обществе и государстве намечается разрыв между политической и социальной сферой. В объяснении их взаимодействия подчеркивается роль гражданского общества как противовеса произволу государства [2]. В XIX и XX вв. под гражданским обществом стали понимать либо человеческое сообщество как источник поддержки существующего политического строя, либо как законное право присутствия в обществе оппозиции [3]. При характеристике современного гражданского общества выделяют ряд обязательных, присущих ему признаков: присутствие в обществе свободных владельцев средствами производства; наличие демократии; правовая защищенность граждан; достаточно высокий уровень гражданской культуры. Признаками гражданского общества также считаются: верховенство закона; действие независимых друг от друга трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной; участие граждан без ограничений в регулярно проводимых, законодательно установленных избирательных кампаниях; наличие выбора альтернативных кандидатов и их равных возможностей, а также присутствие состязательности различных политических партий при избрании властных структур; свобода слова и независимость средств массовой информации, обеспечивающих широкую гласность и доступность для граждан необходимой информации и др. В основном все эти признаки должны присутствовать одновременно. В то же время все названные выше признаки гражданского общества выступают как механизмы, расширяющие пространство свободы для гражданских инициатив и оказывающих воздействие на процессы консолидации.

Формирование гражданского общества имеет свои специфические черты в каждом обществе. Путь России к становлению гражданского общества имеет свою специфику. В истории страны было немало трагических периодов, тормозящих формирование гражданского общества, но также были и важные вехи, способствующие его становлению. К таким можно отнести отмену крепостного права в 1861 г., реформы судебной системы и местного самоуправления, проведенные Александром II. Формирование многопартийности в России происходит позже, чем в странах Западной Европы и США, и приходится на начало XX в. Своеобразным расцветом многопартийности в России был период после Февральской революции 1917 г. После октября 1917 г. со стороны государства был введен политический контроль над деятельностью гражданского общества. Некоторые его элементы были сохранены: существовали профсоюзные, молодежные, женские, творческие и другие организации, но их деятельность была поставлена под жесткий контроль со стороны КПСС, которая становится частью государства. Если говорить точнее, то КПСС становится неконтролируемой надгосударственной структурой, обладающей широкими полномочиями принимать решения на государственном уровне, которые были строго обязательными для исполнения всеми гра-

жданами государства. И если до 1977 г. руководящая роль КПСС не фиксировалась на законодательном уровне в Конституции страны, то в период с 1977 по 1991 г. ее деятельность была закреплена на законодательном уровне в Конституции СССР, определившей в ст. 6 однопартийную политическую систему в советском обществе.

Новая страница в развитии гражданского общества в России начинается в 90-е гг. XX в., после распада СССР и начала модернизационных процессов в обществе, связанных с его переходом от тоталитарного государства к правовому. Начиная с 90-х гг. XX в. в России возникают многочисленные политические партии, организации, ассоциации, союзы, движения и другие структуры, соответствующие по своим характеристикам гражданскому обществу. Их деятельность многообразна и представлена в самых разных сферах общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной. В этот период происходят важные изменения в российской действительности: реальная выборность представительной власти и разделение трех ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной); появление относительной прозрачности расходования бюджетных средств; некоторое ограничение роли чиновников в управлении страной; расширение сферы вовлеченности общественного сектора, так называемого «третьего сектора», в решение государственных дел. Участие «третьего сектора» в решении государственных дел – один из механизмов, влияющих на консолидационные процессы в российском обществе. Исследования отношения населения к консолидационным процессам в российском обществе, проводимые в последние десятилетия, подтверждают равнодушное отношение к ним. Индикатор обеспечения государством основных норм жизни демократического общества позволяет косвенно проследить динамику развития гражданского демократического общества, при этом российские граждане достаточно критически оценивают деятельность государства в построении демократического государства и гражданского общества [4]. Наиболее высокие оценки респонденты выставляют усилиям властей на трех направлениях деятельности: обеспечение свободы политического выбора, свободы слова, терпимости к чужому мнению [5, 6]. В Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» закреплено следующее понятие гражданства: «Гражданство Российской Федерации представляет собой устойчивую правовую политическую связь лица с Российской Федерацией, которая выражается в совокупности их взаимных прав и обязанностей» [7]. В современной России данный закон реализуется в разных проявлениях жизнедеятельности общества: в добровольно сформировавшихся первичных общностях людей, таких как семья, различного рода кооперации, ассоциации, общественные и профессиональные организации, этнические, конфессиональные объединения и др.; в присутствии негосударственных, неполитических отношений в экономической, социальной, духовной, нравственной, религиозной и других сферах жизни общества; в законах, ограждающих граждан от прямого вмешательства со стороны государственной власти в сферу их самопроявления. В свою очередь, это создает возможность формировать широкую сеть общественных отношений, которые могут выступать в роли механизмов воздействия граждан, отражая их самые различные социальные интересы во всех сферах жизни общества.

На фоне происходящих изменений в российском обществе все более важными становится знание того, как относятся россияне к происходящим

изменениям, к консолидационным процессам в современном российском обществе. В период с марта по май 2015 г. научным коллективом в рамках гранта РГНФ было проведено исследование механизмов воздействия гражданского общества на консолидацию различных социальных слоев и групп населения Поволжья в Пензенской и Ульяновской областях. Всего было опрошено 1350 респондентов (выборка квотная по полу и возрасту).

Одним из показателей процесса консолидации общества является понимание значимости принадлежности к российскому обществу. Так, на вопрос «Что лично для Вас означает быть гражданином России?» почти 51 % респондентов ответили, что быть гражданином России означает быть ее патриотом, любить свою страну. Для 36,1 % респондентов понимание гражданства связано с проживанием в России. Обращает на себя внимание тот факт, что значительно меньше респондентов связали гражданство в России с правами и обязанностями перед страной (20 %), с тем, чтобы защищать свое государство (20,5 %), исполнять законы России (29,5 %), нести ответственность за судьбу страны (16,6 %) (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Что лично для Вас означает быть гражданином России?» (в процентах, $n = 1350$)

Показатели	В процентах к опрошенным
1. Быть гражданином России по паспорту	18,3
2. Проживать в России	36,1
3. Иметь гражданские права и нести гражданские обязанности	20
4. Быть патриотом, любить свою Россию	50,9
5. Защищать свое государство	20,5
6. Исполнять законы России	29,5
7. Нести ответственность за судьбу страны	16,6

Примечание. Ответы на вопрос предполагали многовариантность, поэтому сумма ответов больше 100 %.

В определенной мере объясняют такую позицию респондентов их ответы на вопрос «На Ваш взгляд, чем характеризуется современное российское общество?». Почти более трети респондентов (36,8 %) считают, что современное российское общество в настоящий момент характеризуется разобщенностью и несогласием (рис. 1). Примечательно, что в возрастной группе от 18 до 34 лет так считают более половины (51,6 %). Наиболее остро чувствуют разобщенность в обществе жители районных центров и поселков городского типа (43 %), а менее всего – в селах (24,3 %). Вместе с этим почти половина респондентов (49,9 %) считают, что большинству людей нельзя доверять, а среди молодежи таких взглядов придерживаются 66 % респондентов. Такая разобщенность в обществе, несомненно, препятствует созданию предпосылок для укрепления институтов гражданского общества. Можно предположить, что в этих ответах проявилось то, что не все формы взаимодействия между гражданами и государством действуют в полной мере, оставляя ощущение разобщенности в российском обществе, и выступают определенным противодействием консолидации общества.

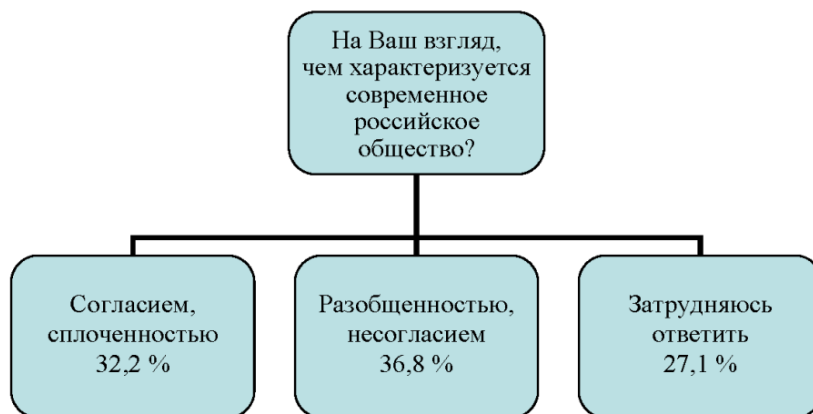


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, чем характеризуется современное российское общество?» ($n = 1350$)

Ответы на эти два вопроса дают возможность сравнить, с одной стороны, понимание респондентами личной сопричастности с Россией, когда больше половины ответивших считают важным для себя иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, быть патриотом, любить свое отечество, а с другой стороны, почти половина респондентов видит разобщенность, несогласие в российском обществе. Такое кардинальное расхождение говорит о том, что процесс консолидации общества в условиях неопределенности некоторых ролей и областей политической и экономической жизни в современной России приводит к осознанию гражданами необходимости усиления ответственности как со стороны государства, так и со стороны различных общественных структур. Иными словами, в подобных условиях процесс консолидации общества зависит от способности политиков и граждан найти пути разрешения существующих между ними возможных разногласий по поводу норм современной жизни. Нельзя недооценивать и фактор внешнего воздействия, в частности глобальной сети СМИ, оказывающих определенное влияние на отношение граждан к социокультурным изменениям в России.

Таким образом, процесс консолидации в современной России связан с формированием институциональной структуры, которую могли бы поддерживать как политики, так и рядовые граждане страны. Возможность принятия такой структуры со стороны граждан подтверждают ответы респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к закону?». Почти половина респондентов (48,7 %) ответила, что законы, конечно, надо соблюдать, даже если они устарели, но только если это делают и сами представители органов власти; 23 % из числа ответивших считают, что не так важно, соответствует что-либо закону или нет, главное, чтобы это было справедливо. Четверть опрошенных (25,5 %) убеждена, что всегда и во всем следует соблюдать букву закона, даже если закон уже устарел или не вполне соответствует сегодняшним реалиям. Небольшой процент респондентов (2,9 %) затруднились ответить на этот вопрос (рис. 2). Эти ответы подтверждают, что для подавляющего большинства респондентов следование законам, несмотря на некоторые оговорки, является важным.

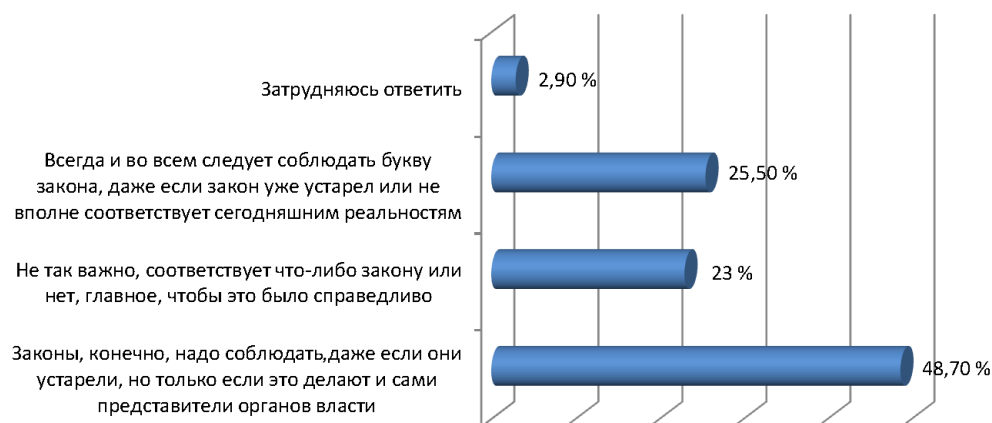


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к закону?» (n = 1350)

Таким образом, проведенное исследование показало, что в оценках респондентами присутствуют разные взгляды на состояние российского общества, на происходящие в нем консолидационные процессы. В условиях современных вызовов процесс консолидации общества зависит от способности политиков и граждан найти пути разрешения существующих между ними возможных разногласий в различных сферах современной жизни.

Список литературы

1. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы : [пер. с нем.] / Р. Дарендорф. – М., 2002.
2. Гоббс, Т. Сочинения / Т. Гоббс. – М., 1988. – Т. 1, 2. – С. 227–258.
3. Локк, Дж. Сочинения / Дж. Локк. – М., 1991. – С. 4–9.
4. Кошарная, Г. Б. Ценности и ценностные ориентации студенческой молодежи Поволжья / Г. Б. Кошарная, Л. Т. Толубаева, Н. В. Корж. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2013.
5. Горшков, М. К. Социокультурные факторы консолидации российского общества / М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова // Информационно-аналитический бюллетень ИНАБ. – 2013. – № 1. – URL: http://www.isras.ru/inab_2013_01.html.
6. Межличностное и институциональное доверие. Опрос ФОМ. 03.07.2008. – URL: http://bd.fom.ru/report/cat/val_/d082621
7. О гражданстве Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 100 (5 июня).

References

1. Darendorf R. *Sovremennyy sotsial'nyy konflikt. Ocherk politiki svobody: [per. s nem.]* [Modern social conflict. Essay on freedom policy: [translation from German]. Moscow, 2002.
2. Gobbs T. *Sochineniya* [Works]. Moscow, 1988, vol. 1, 2, pp. 227–258.
3. Lokk Dzh. *Sochineniya* [Works]. Moscow, 1991, pp. 4–9.
4. Kosharnaya G. B., Tolubaeva L. T., Korzh N. V. *Tsennosti i tsennostnye orientatsii studencheskoy molodezhi Povolzh'ya* [Values and value orientations of student youth in Volga region]. Penza: Izd-vo PGU, 2013.
5. Gorshkov M. K., Tikhonova N. E. *Informatsionno-analiticheskiy byulleten' INAB* [Information-analytical bulletin INAB]. 2013, no. 1. Available at: http://www.isras.ru/inab_2013_01.html.

6. *Mezhlichnostnoe i institutsional'noe doverie. Opros FOM. 03.07.2008* [Interpersonal and institutional trust. Survey by the Public Opinion Foundation]. Available at: http://bd.fom.ru/report/cat/val_/d082621
7. *Rossiyskaya gazeta* [Russian newspaper]. 2002, no. 100 (5 Jun.)

Кошарная Галина Борисовна

доктор социологических наук,
профессор, заведующая кафедрой
социологии и управления персоналом,
Пензенский государственный
университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: k-galina1@yandex.ru

Kosharnaya Galina Borisovna

Doctor of sociological sciences, professor,
head of sub-department of sociology
and human resource management,
Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Толубаева Людмила Тимофеевна

кандидат философских наук, доцент,
кафедра социологии и управления
персоналом, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: tlgt@mail.ru

Tolubaeva Lyudmila Timofeevna

Candidate of philosophy, associate
professor, sub-department of sociology
and human resource management,
Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 316.42:35

Кошарная, Г. Б.

Гражданское общество как фактор реализации консолидационных процессов российского общества / Г. Б. Кошарная, Л. Т. Толубаева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 154–162.